

Los Retos de la Política Social en la Frontera Norte de México

- Feria Juárez Avanza
- Foro Desarrollo Social
 - César M. Fuentes
- 20 de Septiembre de 2006

El Papel de los gobiernos locales en el desarrollo social en México

- Las políticas de bienestar que ha desarrollado el Estado mexicano pueden dividirse de manera genérica en tres tipos: a) las políticas orientadas a los servicios sociales básicos, que incluyen educación, salud y vivienda;
- b) las políticas de seguridad social que se integran básicamente por las pensiones y/o beneficios inherentes a la incapacidad temporal en el trabajo;

El Papel de los gobiernos locales en el desarrollo social en México

- c) las políticas de asistencia social, dirigidas a la atención de grupos sociales considerados como vulnerables (niños, mujeres, jóvenes, familias, indígenas, personas con capacidades diferentes, entre otros) y a segmentos de población marginada o pobre.
- Por otro lado desde la década de los ochenta inició un proceso de descentralización de la política social en México (Reforma al artículo 115 de la Constitución en 1983).

- La problemática de la vivienda adquiere un enfoque social cuando la política nacional pone énfasis no sólo en la necesidad de oferta habitacional, sino también en las posibilidades de demanda de vivienda (Salcedo, 2000:9).
- El acelerado crecimiento demográfico del último cuarto de siglo, el rápido proceso de urbanización y la persistencia de carencias sociales –cuyos impactos extremos se ubican en colonias populares de las zonas urbanas– constituyen las variables causales de la problemática de la vivienda en los estados de la frontera norte (Fuentes, García y Palomares, 2002:2).

- La dinámica poblacional ha significado para la política social una demanda de mayor bienestar y, específicamente para la vivienda, mayores necesidades de infraestructura básica, agua potable, energía eléctrica y un lugar propio donde la familia pueda establecer su residencia.
- En este sentido, las necesidades habitacionales de los municipios de la frontera norte han cobrado un dinamismo equiparable al ritmo de crecimiento del proceso de urbanización, íntimamente ligado al de industrialización, lo que la ha convertido en un reto creciente.

Cuadro 1 Tasa de Crecimiento Poblacional y de Viviendas en las Principales Ciudades del Norte de México (2000)

Ciudad	Población 1990	Población 2000	Tasa de Crecimiento de la Población (1990-2000)	Viviendas Particulares Habitadas (2000)
Tijuana	747,381	1'210,820	4.8	265,683
Mexicali	601,938	764,602	2.3	179,368
Ciudad Juárez	798,499	1'218,817	4.2	274,894
Chihuahua	530,783	671,790	2.3	172,379
Matamoros	303,293	418,141	3.2	101,557
Nuevo Laredo	219,468	310,915	3.4	73,744
Reynosa	282,667	420,463	3.9	101,557
Hermosillo	448,966	609,929	3.0	146,510
Nogales	107,936	159,787	3.9	37,741
Acuña	56,336	110,487	6.7	25,211
Piedras Negras	98,185	131,800	2.9	31,645
Saltillo	440,920	578,046	2.7	131,615
T. Nacional	81,249,645	97'483,412	1.8	21'513,217

Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, (2000).

Cuadro 2

Formación de Hogares de las Principales Ciudades del Norte de México (2000)

Ciudades	Hogares 2000	Viviendas Particulares Habitadas (2000)	Tasa Anual de Formación de Hogares (%)	(a) Incremento promedio anual de Hogares	(b) Incremento promedio anual de unidades de vivienda	(b)/(a)
Tijuana	269,965	265,683	0.051	10,844	10,435	0.96
Mexicali	182,008	179,368	0.032	5,042	4,785	0.94
Ciudad Juárez	279,874	274,894	0.049	10,954	10,424	0.95
Chihuahua	174,798	172,379	0.038	5,575	5,351	0.95
Matamoros	103,696	101,557	0.043	3,649	3,501	0.95
Nuevo Laredo	74,389	73,020	0.048	2,879	2,778	0.96
Reynosa	103,281	101,557	0.050	4,102	3,950	0.96
Hermosillo	148,318	146,510	0.045	5,401	5,242	0.97
Nogales	38,076	37,741	0.051	1,540	1,505	0.97
Acuña	25,843	25,211	0.076	1,380	1,323	0.95
Piedras Negras	31,187	31,645	0.036	1,032	909	0.88
Saltillo	135,563	131,615	0.040	4,524	4,265	0.94
T. Nacional	22'268,916	21'513,217	0.031	606,607	547,798	0.90

Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, (2000).

Cuadro 3

Déficit Neto de Viviendas en las Principales Ciudades de México (2000)

Ciudad	Población 2000	Hogares 2000	Viviendas Particulares Habitadas (2000)	Déficit Neto	Porcentaje del total de la vivienda de la ciudad
Tijuana	1'210,820	269,965	265,683	4,282	1.6
Mexicali	764,602	182,008	179,368	2,640	1.4
Ciudad Juárez	1'218,817	279,874	274,894	4,980	1.8
Chihuahua	671,790	174,798	172,379	2,419	1.4
Matamoros	418,141	103,696	101,557	2,139	2.1
Nuevo Laredo	310,915	74,389	73,744	645	0.8
Hermosillo	609,929	148,318	146,510	1,808	1.2
Reynosa	420,463	103,281	101,557	1,724	1.7
Nogales	159,787	38,076	37,741	335	0.8
Acuña	110,487	25,843	25,211	632	2.5
Piedras Negras	131,800	32,078	31,645	433	1.3
Saltillo	578,046	135,563	131,615	3,948	2.9
T. Nacional	97'483,412	22'268,916	21'513,217	755,699	3.5

Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, (2000).

Cuadro 4

Viviendas Particulares Habitadas de Acuerdo con su Densidad Domiciliaria, Hacinamiento y Precariedad de las Principales Ciudades del Norte de México (2000).

Ciudad	Viviendas Particulares Habitadas	Ocup./Viv.	Ocup./Cuarto	Paredes ¹ %	Techos ² %
Tijuana	265,683	4.5	1.3	39.4	53.7
Mexicali	179,368	4.2	1.2	26.9	63.5
Nogales	37,545	4.2	1.4	22.4	71.9
Hermosillo	146,510	4.0	1.1	9.0	15.5
Ciudad Juárez	274,822	4.4	1.4	21.7	49.2
Chihuahua	172,379	3.8	1.1	11.4	17.6
Acuña	25,211	4.3	2.1	14.7	44.0
Piedras Negras	30,637	4.1	1.3	7.1	47.9
Saltillo	131,615	4.0	1.0	11.0	7.0
Nuevo Laredo	73,020	4.2	1.4	24.9	38.0
Reynosa	101,557	4.1	1.4	22.1	32.5
Matamoros	101,915	4.1	2.1	67.1	36.6
Pro. Nacional	21'513,217	4.5	1.6	20.7	29.6

Fuente: Fuentes, Cesar y Peña, Sergio (2006), "La Política de Vivienda en la Frontera Norte de México" en Gerardo, Ordoñez Marcos, Reyes (coord.), *Los Retos de la Política Social en la Frontera Norte de México*, El COLEF-Plaza y Valdes.

Cuadro 5.
Viviendas Particulares Habitadas Conectadas a Servicios Públicos de las Principales Ciudades del Norte de México (2000)

Ciudad	Viviendas Particulares Habitadas	Viviendas con agua entubada ¹	Viviendas con drenaje ²	Viviendas con electricidad
Tijuana	265,683	87.7	83.4	97.5
Mexicali	179,368	94.4	80.2	98.4
Nogales	37,545	79.6	77.3	94.4
Hermosillo	146,615	93.9	87.4	97.9
Cd. Juárez	274,822	94.2	93.0	98.5
Acuña	25,211	92.0	75.7	96.2
Piedras Negras	30,637	95.1	88.6	98.4
Saltillo	131,615	93.5	92.8	98.6
Nuevo Laredo	73,020	93.6	88.5	96.4
Reynosa	101,557	94.0	79.1	95.5
Matamoros	101,915	89.5	77.7	95.2
Chihuahua	172,379	96.4	95.5	98.4
Tot. Nacional	21'513,217	85.2	75.4	95.4

Fuente: Fuentes, Cesar y Peña, Sergio (2006), "La Política de Vivienda en la Frontera Norte de México" en Gerardo, Ordoñez y Marcos, Reyes (coord.), *Los Retos de la Política Social en la Frontera Norte de México*, El COLEF-Plaza y Valdes.

La política de vivienda en los estados del norte ha sido atendida a través de tres tipos de entidades públicas de financiamiento de vivienda. Los primeros son organismos nacionales de vivienda (ONAVIS) que incluyen al INFONAVIT, SHF-FOVI, FONHAPO, y FOVISSSTE; y los segundos son organismos estatales de vivienda (OREVIS) que incluyen a seis organismos, al menos uno por estado; y organismos privados como bancos y sofoleshipotecarias. Además, algunos municipios con mayor capacidad financiera han implementado programas de vivienda.

Sin embargo, los programas instrumentados por el sector público han producido y financiado un menor porcentaje de las viviendas construidas que el sector privado y social. Por ejemplo, en el caso de Ciudad Juárez sólo 18.87% de las viviendas fueron producidas por el sector público, mientras que el privado construyó 30.48% y el social 51.20% en los últimos 30 años (García, 1993: 73).

- La mayor demanda de vivienda en los municipios urbanos de la frontera norte se encuentra en los segmentos de menores ingresos (3.5 salarios mínimos).
- El Programa de Ahorro y Subsidios para la Vivienda Progresiva (Tu Casa) constituye un nuevo enfoque de esta nueva política social que está encaminada a abatir el déficit habitacional de las personas más pobres, que no tienen acceso a los esquemas de la seguridad social (Duhau, 2001:169). Desde este enfoque federal, se crearon dos programas que atienden a la población con ingresos menores a tres salarios mínimos

- Conclusiones
- Los mayores problemas que enfrenta la política de vivienda en la frontera norte son; la segmentación ineficiente del mercado habitacional, la deficiente coordinación interinstitucional, el reducido ingreso de algunos sectores de la población con relación a los créditos hipotecarios disponibles para la adquisición de una vivienda, altos costos de insumos como el suelo, falta de reservas territoriales, producto de; acaparamiento de predios, y la especulación inmobiliaria. etc., han provocado que existan amplias capas de la población que no tienen acceso a una vivienda digna.